

**Decyzja Komisji**  
**z dnia 20 maja 1996 r.**  
**dotycząca wprowadzania do obrotu genetycznie zmodyfikowanej cykorii męskosterylnej**  
**(Cichorium intybus L.) z częściową tolerancją na herbicyd glufosynat amonowy zgodnie z**  
**dyrektywą Rady 90/220/EWG**  
**(Tekst mający znaczenie dla EOG)**  
**(96/424/WE)**

KOMISJA WSPÓLNOT EUROPEJSKICH,

uwzględniając Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską,

uwzględniając dyrektywę Rady 90/220/EWG z dnia 23 kwietnia 1990 r. w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych [1], ostatnio zmienioną dyrektywą Komisji 94/15/WE [2], w szczególności jej art. 13,

a także mając na uwadze, co następuje:

zgodnie z art. 10–18 dyrektywy 90/220/EWG ustanowiono procedurę wspólnotową umożliwiającą właściwemu organowi Państwa Członkowskiego wydanie zgody na wprowadzanie do obrotu produktów zawierających organizmy genetycznie zmodyfikowane;

powiadomienie dotyczące wprowadzania do obrotu takiego produktu zostało przedłożone właściwym organom Państwa Członkowskiego (Niderlandów);

właściwy organ Niderlandów następnie przekazał dokumentację w tej sprawie Komisji wraz z pozytywną opinią; właściwe organy pozostałych Państw Członkowskich wniosły zastrzeżenia do wspomnianej dokumentacji;

dlatego, zgodnie z art. 13 ust. 3, Komisja musi podjąć decyzję zgodnie z procedurą przewidzianą w art. 21 dyrektywy 90/220/EWG;

Komisja, po zbadaniu każdego zastrzeżenia wniesionego w świetle zakresu dyrektywy 90/220/EWG i informacji przedstawionych w dokumentacji, doszła do następujących wniosków:

- nie ma powodów, żeby przypuszczać, że wystąpi jakikolwiek niekorzystny skutek przeniesienia genu bar do populacji dzikiej cykorii, wiedząc, że takie przeniesienie mógłby jedynie przynieść konkurencyjne lub selektywne korzyści dzikim populacjom, jeżeli herbicyd glufosynat amonowy jest jedynym środkiem kontrolowania tych populacji, co w tym przypadku nie ma miejsca,

- zgoda na wprowadzanie do obrotu produktu nie powinna obejmować jego wykorzystania jako żywność dla ludzi lub pasza dla zwierząt, ponieważ przedłożone powiadomienie nie obejmuje tych aspektów,

- nie istnieją względy bezpieczeństwa powodujące konieczność wskazywania na etykietach, że produkt został otrzymany w drodze zastosowania technik modyfikacji genetycznej,

- ponieważ 50 % nasion mieszańców posiada tolerancję na herbicyd, na etykiecie powinno zostać wskazane, że produkt może wykazywać tolerancję na herbicyd glufosynat amonowy, aby hodowcy mieli świadomość, że może nie być możliwe kontrolowanie samosiewek glufosynatem amonowym;

zezwoleń na stosowanie chemicznych herbicydów w odniesieniu do roślin i ocena wpływu ich stosowania na zdrowie ludzi i środowisko jest objęte zakresem dyrektywy Rady 91/414/EWG z lipca 1991 r. dotyczącej wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin [3], ostatnio zmienionej dyrektywą Komisji 96/12/WE [4], a nie jest objęte zakresem dyrektywy 90/220/EWG;

artykuł 11 ust. 6 i art. 16 ust. 1 dyrektywy przewiduje dodatkowe środki ochronne, jeżeli dostępne staną się nowe informacje dotyczące zagrożeń tego produktu;

środki przewidziane w niniejszej decyzji są zgodne z opinią Komitetu przedstawicieli Państw Członkowskich powołanego na mocy art. 21 dyrektywy 90/220/EWG,

**PRZYJMUJE NINIEJSZĄ DECYZJĘ:**

Artykuł 1

1. Bez uszczerbku dla prawodawstwa wspólnotowego i z zastrzeżeniem warunków określonych w ust. 2, 3 i 4, organy Niderlandów wydają zgodę na wprowadzenie do obrotu następującego produktu, zgłoszonego przez Bejo-Zaden BV (Ref. C/NL/94/25), na mocy art. 13 dyrektywy 90/220/EWG.

Produkt zawiera nasiona i rośliny otrzymane z linii (RM3–3, RM3–4 i RM3–6) cykorii (*Cichorium intybus* L. podgatunek *radicchio rosso*), które zostały przekształcone przy wykorzystaniu *Agrobacterium tumefaciens* pozbawionych Ti-plazmidu zawierających między granicami T-DNA:

- i) gen. barnase z *Bacillus amyloliquefaciens* (rybonukleaza) z promotorem PTA29 z *Nicotiana tabacum* i terminatorem genu syntazy nopaliny z *Agrobacterium tumefaciens*;
  - ii) gen. bar ze *Streptomyces hygroscopicus* (acetyltransferaza fosfotrycyny) z promotorem PSsuAra-tp z *Arabidopsis thaliana* i terminatorem genu TL-DNA 7 z *Agrobacterium tumefaciens*;
  - iii) gen. neo z *Escherichia coli* (fosfotransferaza neomycyny II) z promotorem genu syntazy nopaliny z *Agrobacterium tumefaciens* i terminatorem genem syntazy oktopiny z *Agrobacterium tumefaciens*.
2. Zgoda ta obejmuje wszystkie plony uzyskane z krzyżówek tego produktu z każdą uprawianą tradycyjnie cykorią.
  3. Niniejsza zgoda obejmuje wykorzystanie produktu do działalności hodowlanej.
  4. Bez uszczerbku dla etykietowania wymaganego na mocy innego prawodawstwa wspólnotowego, na etykiecie umieszczonej na każdym opakowaniu nasion wskazuje się, że produkt:
    - ma być wykorzystany do działalności hodowlanej,
    - i może wykazywać tolerancję na herbicyd glufosynatu amonowego.

#### Artykuł 2

Niniejsza decyzja skierowana jest do Państw Członkowskich.

Sporządzono w Brukseli, dnia 20 maja 1996 r.

W imieniu Komisji

Ritt Bjerregaard

Członek Komisji

[1] Dz.U. L 117 z 8.5.1990, str. 15.

[2] Dz.U. L 103 z 22.4.1994, str. 20.

[3] Dz.U. L 230 z 19.8.1991, str. 1.

[4] Dz.U. L 65 z 15.3.1996, str. 20.